

**федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Мордовский государственный
педагогический университет имени М.Е. Евсевьева»**

**Филологический факультет
Кафедра литературы и методики обучения литературе**

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Наименование дисциплины (модуля): Культуроведческое комментирование на уроках анализа литературного произведения

Уровень ОПОП: бакалавриат

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профиль подготовки: Русский язык. Литература

Форма обучения: заочная

Разработчики:

Жиндеева Е. А., д-р филол. наук, профессор

Программа рассмотрена и утверждена на заседании кафедры, протокол № 11 от 18.05.2018 года

Зав. кафедрой



Карабанова Н. В.

Программа с обновлениями рассмотрена и утверждена на заседании кафедры, протокол № 1 от 31.08.2020 года

Зав. кафедрой



Карабанова Н. В.

1. Цель и задачи изучения дисциплины

Цель изучения дисциплины - формирование и совершенствование читательской компетенции, направленной на внимательное прочтение художественного текста как своеобразного культурного универсума и выработку способности обучения такому подходу к анализу художественных образцов.

Задачи дисциплины:

- получить целостное представление о культуроведческом комментировании художественного текста;;
- рассмотреть произведения русской литературы с древнейших времен до современного этапа развития как своеобразного культурного универсума; ;
- выработать навыки аналитического подхода к художественному тексту;;
- продемонстрировать на практике владение ключевыми литературно-критическими письменными жанрами: аннотация, рецензия, реферат;
- сформировать умения анализа литературных произведений.

2 Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Дисциплина Б1.В.ДВ.11.1 «Культуроведческое комментирование на уроках анализа литературного произведения» относится к вариативной части учебного плана.

Дисциплина изучается на 6 курсе, в 17 триместре.

Для изучения дисциплины требуется: практические умения, связанные с аналитической работой с художественным текстом, знания основных сведений по теории и истории русской и зарубежной литературы

Изучению дисциплины Б1.В.ДВ.11.1 «Культуроведческое комментирование на уроках анализа литературного произведения» предшествует освоение дисциплин (практик):

Б1.В.ДВ.19.2 Инновационные технологии обучения литературе в образовательных учреждениях различного типа;

Б1.Б.1 Философия;

Б1.Б.2 История;

Б1.В.ОД.23 Филологический анализ текста;

Б1.В.ДВ.5.2 Мифопоэтика литературы: теория и практика изучения в школе и вузе.

Освоение дисциплины Б1.В.ДВ.11.1 «Культуроведческое комментирование на уроках анализа литературного произведения» является необходимой основой для последующего изучения дисциплин (практик):

Б1.В.ДВ.20.1 Синтез искусств в аспекте изучения зарубежной литературы;

Б1.В.ДВ.20.2 Современный литературный процесс;

ФТД.3 Выразительное чтение в системе литературного образования школьников.

Область профессиональной деятельности, на которую ориентирует дисциплина «Культуроведческое комментирование на уроках анализа литературного произведения», включает: образование, социальную сферу, культуру.

Освоение дисциплины готовит к работе со следующими объектами профессиональной деятельности:

- обучение;
- воспитание;
- развитие;
- просвещение;
- образовательные системы.

В процессе изучения дисциплины студент готовится к видам профессиональной деятельности и решению профессиональных задач, предусмотренных ФГОС ВО и учебным планом.

3 Требования к результатам освоения дисциплины

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование компетенций и трудовых функций (профессиональный стандарт Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном,

начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель), утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты №544н от 18.10.2013).

Выпускник должен обладать следующими общекультурными компетенциями (ОК):

ОК-1. способностью использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения		
ОК-1	способностью использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения	знать: - основные научные достижения в области философии и социологии, которые можно использовать в культуроведческом комментировании; - специфику культуроведческого комментирования как способа постижения художественного произведения; уметь: - ориентироваться в содержании художественных произведений, рекомендованных для прочтения; - осуществлять культуроведческий анализ художественных произведений литературы с учетом их жанровой специфики; - давать объективную оценку изучаемым произведениям художественной литературы; владеть: - навыками использования культуроведческого комментирования для постижения художественных произведений; - выполнять учебные и творческие задания (доклады, сообщения).

Выпускник должен обладать следующими профессиональными компетенциями (ПК) в соответствии с видами деятельности:

ПК-11. готовностью использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования научно-исследовательская деятельность		
ПК-11	готовностью использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования	знать: - специфику культуроведческого комментирования как способа постижения художественного произведения; - этапы и особенности развития литературы, начиная с древнерусской и заканчивая современной русской; уметь: - выражать собственное мнение о ценности произведения литературы, в том числе в жанре рецензии, аннотации, эссе; - давать объективную оценку изучаемым произведениям художественной литературы; владеть: - навыками использования культуроведческого комментирования для постижения художественных произведений.
ПК-12. способностью руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся научно-исследовательская деятельность		

ПК-12 способностью руководить учебно- исследовательской деятельностью обучающихся	знать: - специфику культуроведческого комментирования как способа постижения художественного произведения; - этапы и особенности развития литературы, начиная с древнерусской и заканчивая современной русской; уметь: - ориентироваться в содержании художественных произведений, рекомендованных для обязательного прочтения; - осуществлять культуроведческий анализ художественных произведений отечественной литературы с учетом их жанровой специфики; владеть: - проектировать учебно-исследовательскую деятельность обучающихся; - навыками распознавания научно-исследовательского потенциала обучающихся.
---	---

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Семнадцатый период контроля
Контактная работа (всего)	14	14
Лекции	4	4
Практические	10	10
Самостоятельная работа (всего)	90	90
Виды промежуточной аттестации	4	4
Зачет	4	4
Общая трудоемкость часы	108	108
Общая трудоемкость зачетные единицы	3	3

5. Содержание дисциплины

5.1. Содержание модулей дисциплины

Модуль 1. Анализ литературного произведения:

Виды анализа художественного произведения.

Модуль 2. Культуроведческое комментирование:

Типы анализа художественного произведения.

5.2 Содержание дисциплины: Лекции (4 ч.)

Модуль 1. Анализ литературного произведения (2 ч.)

Тема 1. Виды анализа художественного произведения (2 ч.)

Методисты выделяют 4 вида анализа литературного произведения:

1 вид: анализ развития действия - в его основе лежит работа над сюжетом и его элементами, т.е частями и главами. Предполагает работу над сюжетом литературного произведения и его элементами (эпизод, глава) при этом задача учителя - найти вместе с детьми черты целостности в каждой части произведения и органичную связь части с целым.

2 вид: проблемный анализ- во главу анализа поставлен проблемный вопрос в ходе поиска ответа на него могут возникнуть разные точки зрения, которые подтверждаются вчитыванием в текст. Чтобы превратить проблемный вопрос в проблемную ситуацию, надо обострить противоречия, сопоставить разные варианты ответов. Постановка вопросов проблемного характера целесообразна при чтении тех произведений, где есть ситуации, предполагающие различное понимание героев, их действий, поступков, этических проблем, затронутых писателем[3,с.48].

Черты проблемных вопросов:

1) наличие противоречия и возможности разных ответов;

2) интерес детей к поставленной теме;

3) возможность сопоставления разных ответов на вопрос.

3 вид: анализ художественных образов- в центре анализа образы героев или пейзаж Анализ художественных образов.

Основные принципы.

1. при анализе доводим до детей, что действующее лицо - это представитель определенной общественной группы людей, эпохи, и одновременно это живой конкретный человек.

2. в характере героя определяем ведущие черты.

3. выясняем авторское отношение героев (вычитывая в тексте)

4. способствует сопереживанию детей, их личному отношению к герою.

Последовательность работы:

1. эмоциональное восприятие героев:

- после первоначального чтения, что можете сказать о герое? Понравился или нет? Чем?

2. анализ образов идет в ходе повторного чтения:

1) чтение эпизода или слов, говорящих что-либо о герое - беседа: как характеризует это героя, его слова, поступки. Подбор слов называющих черту героя - вывод обобщение, т.е. рассказ о герое.

2) учитель или ученики называют качество героя - подтверждение текста и вывод - составление рассказа о герое.

План рассказа о герое.

1. кто он такой? (когда, где он жил, живет, его возраст, пол)

2. внешность героя.

3. какие поступки он совершает и как его это характеризует

4. особенности речи героя.

5. авторское отношение к герою.

6. мое отношение.

Приёмы работы над характеристикой героя:

1. учитель называет качество героя, дети подтверждают текстом.

2. дети самостоятельно называют свойство характера и подтверждают текстом.

3. сравниваются герои одного произведения или близких по тематике.

4. выделение авторских слов косвенно характеризующих героя.

5. придумывание ремарок автора, передающих душевное состояние героя.

6. лингвистический эксперимент: исключение из текста слов, содержащих авторскую оценку.

7. вывод (главная идея - смысл произведения)

в процессе разбора учащиеся должны понять и характеристику образа (героя, пейзажа), и смысл этого образа, т.е. нагрузку, которую он несет в общей структуре произведения.

4 вид: стилистический (языковой) анализ- это анализ изобразительных средств языка используемых автором в данном произведении.

Цель анализа: помочь детям уяснить мысли и чувства автора, выраженные прежде всего в образных словах, развитие воображения, выразительное чтение[5,с.31].

Методика работы:

1. выделение слова или образного выражения.

2. определение мысли и чувства, заключенного в них (почему поэт так называет..., какую картину вы представляете при этом? Какое чувство испытывает автор? Что с чем сравнивает автор? Почему?)

3. приемы стилистического анализа:

1. сравнение поэзии и прозы, посвященных одной теме

2. сопоставление разных произведений одного автора. Цель: выделение характерных черт творчества.

3. Сравнение произведений разных авторов на одну тему. Цель: определение своеобразия авторской манеры (3-4кл)

4. Замена авторского слова синонимом. Цель: привлечь внимание детей к авторскому слову.

Итак, работа над словом должна быть направлена на то, чтобы помогать детям уяснять образный смысл произведения, мысли и чувства писателя, которые воплощаются в подборе

лексики, в ритме фразы, в каждой художественной детали. Поэтому для языкового анализа выбираются слова и выражения, которые помогают лучше понять образный смысл произведения (рисуют картины природы, выявляют авторские чувства) и в то же время наиболее выразительны и точны. После выделения слова или выражения осознается их роль в тексте, тем определяется, какие чувства (мысли) заключены в них.

Главный прием всех видов анализа это беседа над текстом[25,с.49].

Какой выбрать анализ зависит от характера (жанра) произведения, от возможностей учащихся, но все же более распространенным и целесообразным можно считать анализ художественных образов.

Модуль 2. Культуроведческое комментирование (2 ч.)

Тема 2. Типы анализа художественного произведения (2 ч.)

Анализ – важнейший метод научного постижения художественного произведения.

Пути анализа: - композиционный, - пообразный, - проблемный, - системный. Приемы анализа: - анализ композиции, - анализ стиля, - анализ творческой истории, - инсценирование, - составление киносценария, - претворение произведения в других видах искусства, - прием устного словесного рисования, - выразительное чтение текста. В качестве основных принципов школьного анализа выступают следующие: -объективность анализа, - изучение исторического контекста, - принцип целостности или взаимосвязь и взаимообусловленности в их компонентов произведения, - принцип содержательности формы, - учет жанрово-родовой специфики произведения, - обращение и сценичность истории, - учет психолого-возрастных особенностей школьников и уровня их литературного развития, - ориентированность на развитие разных сторон, личности читателя (воспитания, эмоциональности мира, нравственных представлений, усовершенствований, читательского вкуса, развитие творческого воображения и выработка эстетических взглядов на литературу и искусство в целом), - педагогическая целесообразность, - вариативность и избирательность, - мера научности. Основные вопросы к анализу литературного произведения: - источники текста, - сюжет (конкретное содержание элементов сюжета, отношение к действительности), - художественное время и пространство, - тематика, проблематика, - образная система, - функции слова в выражении авторского сознания и сознания персонажей (тропы, фигуры, лексико-грамматические особенности), - композиция, - жанровая специфика, - творческий метод, литературное течение, направление, школа, - идеал произведения, - произведение в осмыслении критиков, - сценическая история (для драматических произведений), - система стихосложения, стилевая композиция (для лирики).

Пути. Существуют 3 пути анализа:

- 1) вслед за автором (по ходу действия);
- 2) пообразный (в центре – образы);
- 3) проблемно – тематический (выделение проблем и тем произведения);
- 4) смешанный (комплексный). (сочетающий в себе 2-3 пути).

Чаще всего учителя пользуются смешанным путем, почти нет в практике чистого пути.

Путь вслед за автором:

1. Произведение изучается приближенно к первичному читательскому восприятию. Цель такого пути – углубить эмоционально – образное воздействие на ученика.
2. Внимание учеников привлекается к опорным эпизодам, авторским ремаркам, отступлениям, и каждый эпизод рассматривается как этап в развитии авторского замысла и главной идеи произведения.
3. В центре опорных эпизодов и авторских комментариев стоят характеры литературных героев, которые раскрываются по ходу развития сюжета.
4. Такие компоненты художественной формы, как авторские отступления, картины природы, язык героев, речь повествователя, не обособляются от целостного восприятия произведения, а рассматривают попутно, в процессе чтения или анализа опорных эпизодов.
5. Философские, нравственные, эстетические проблемы произведения рассматривают в их собственном возникновении в связи с конкретной ситуацией.
6. Изучение произведения заканчивается выводом о его объективной идее и его современном значении.

«+» этого пути:

- естественный порядок разбора, повторение процесса чтения на высшем уровне позволяет

следовать за развитием мысли автора и увидеть произведение в единстве формы и содержания;

«-» этого пути: опасность растворения в тексте, превращение анализа в сплошное комментирование.

Пообразный путь (наиболее привычен в школе):

1. Произведение охватывается целиком и его идея раскрывается путем вычленения судьбы центрального героя;
2. в связи с главным героем рассматриваются другие персонажи, группировка их по различным признакам (социальным, семейным и тд).
3. идейно- художественная функция у произведения раскрывается через систему образов.
4. выбор опорных героев, эпизодов. Определенное значение данного образа.
5. одно из звеньев этого пути – организация прочтения произведения дома, организация самостоятельной работы над образом.

Пообразный путь соответствует задачам литературы, искусства. Это традиционный анализ, дает оптимальные результаты. Но в последнее время появляются штампы, начали бояться этого пути, делить героев на положительные и отрицательные.

Проблемно – тематический путь.

Путь вслед за автором – путь для средних классов. Проблемно – тематический путь – для старших классов, путь глубокого проникновения в произведение.

1. Выдвижение из всего содержания произведения тех или иных филологических, социальных, нравственных, эстетических проблем в зависимости от их значимости в тексте.
2. Рассмотрение тематики и проблематики произведения в их системе и взаимозависимости.
3. Выбор эпизодов главным образом в связи с определенными темами и проблемами.
4. Проблемное изучение произведения предполагает как постановку перспектив вопроса, так и более частных вопросов.

«+» этого пути: дает целостное представление о произведении, охватывает произведение с разных сторон.

«-» этого пути: можно опустить частности, детали.

53. Содержание дисциплины: Практические (10 ч.)

Модуль 1. Анализ литературного произведения (6 ч.)

Тема 1. Виды комментариев к художественному произведению в школе (2 ч.)

В основе школьного анализа литературного произведения лежит литературоведческий, точнее, филологический анализ. Учитель должен владеть литературоведческим и лингвистическим видами анализа текста. Литературоведческий и школьный анализ отличаются друг от друга и по целям, и по объему, и по характеру изучения художественного произведения.

Цель литературоведческого анализа — выявление исторической проблематики произведения, его художественного своеобразия в литературном процессе.

Цель школьного анализа — коррекция первоначального восприятия художественного произведения (которое всегда бывает неполным и неточным) объективным смыслом произведения, для того чтобы ученики могли создать собственную читательскую интерпретацию произведения. Методика призвана выяснить, какой слой содержания литературы необходим и посилен ученикам, найти пути усвоения этого содержания. Задача школьного анализа не научное исследование, а читательское освоение художественного произведения.

Объем литературоведческого анализа определяется самим исследователем, теми конкретными целями и задачами, которые он перед собой ставит. И тогда объем может быть узким (роль одного эпитета или цветочных прилагательных) или очень широким (целостный анализ текста). При этом литературовед опирается на то, что уже сделано в науке, и стремится к выявлению еще недостаточно изученных элементов. В поле его зрения находятся все элементы художественного целого, которые он должен учитывать. Литературоведческий анализ может заканчиваться целостной интерпретацией произведения, а может и не приводить к ней, рассматривая только один аспект произведения: стиль, проблематику, композицию, систему образов персонажей, образ персонажа, интертекстовые и метатекстовые связи и т.п.

Школьный анализ в отличие от литературоведческого: 1. он ограничен по объему возрастными возможностями учеников и их практическими умениями; 2. более избирателен по материалу, вовлекаемому в разбор (принцип избирательности); далеко не все возможно и нужно использовать на уроке; 3. школьный анализ опирается на самые яркие элементы произведения, откровенные по своему идейно-художественному значению, ведущие к общему представлению о произведении. 4. Школьный анализ всегда должен стремиться к целостности, т. е. к охвату произведения во всех его основных элементах (композиции, языка и содержания), и приводить ребенка к освоению авторского отношения и авторской идеи (принцип целостности).

Учитель организует на уроке не просто изучение текста и не просто учебную деятельность, а общение своих учеников с художественным текстом. Для этого произведение должно быть интересным и нравственно актуальным для сознания детей, а приемы интерпретации текста — адекватными художественному мышлению автора.

Школьный анализ отличается большей субъективностью и художественностью и напоминает работу с оркестром: учитель-дирижер дает возможность солировать разным инструментам-ученикам, следя за общим звучанием всего оркестра и его адекватностью партитуре-художественному произведению. Понимание идеи произведения колеблется и не может быть сведено к строгой формуле. Но при этом у каждого есть своя формулировка, которую он имеет право отстаивать и доказывать. И учитель, входя в класс, должен иметь свою формулировку, допуская, однако, что она может быть уточнена и даже изменена в процессе коллективной работы.

Тема 2. Специфика анализа художественного произведения в контексте культуры (2 ч.)
Соотношение понятий текст и контекст. Текст как данность культурологического порядка. Выявление эстетических, этнокультурных и поведенческих стереотипов в тексте культуры. Культурологическая интерпретация текста М.М. Бахтина. Проблема идейно-эстетического замысла, не сводимого к сумме значений используемых знаков. «Открытие» коммуникации в качестве предметно-проблемного поля социально-философской рефлексии в сер. XX в. Изменении статуса коммуникативных отношений в обществе модерна и постмодерна. Концепция коммуникации и понимания Ю. Хабермаса. Соотношение понятий текст и дискурс. Дискурсивный анализ текстов культуры.

Тема 3. Понимание. Анализ. Интерпретация (2 ч.)
Соотношение исторических типов рациональности и процесс понимания. Античная культура, ориентированная на эстетическую практику понимания (понять нечто означало включить его в космос, превратить в эстетически значимое бытие). Средневековая культура — экстатический тип понимания (понять культурный текст означало указать на его причастность к всеобщему творцу (Богу). Становление новоевропейской теоретической практики понимания. Постмодернистская традиция осмысления интерпретации (М. Фуко, Ж. Делез, Ю. Хабермас, Х. Ленк, П. Фейерабенд, Ж. Деррида). Соотношение интерпретации и экстраполяции как формы осмысления инверсионного характера. Интерпретация как процесс мышления (Э. Гуссерль, М. Мерло-Понти). Понимание в контексте аналитической философии (Л. Витгенштейн). Понимание как метод научного познания (позиция позитивистов и сциентистов). Понимание как универсальный способ познания мира (М. Хайдеггера и Г. Гадамер). Понимание как экзистенциальный модус присутствия человека в бытии (П. Рикер, Э. Левинас). Интерпретация как метод конструирования социальной реальности (Т. Лукман и П. Бергер). Семинар

Модуль 2. Культуроведческое комментирование (4 ч.)

Тема 4. Структурный анализ художественного текста (2 ч.)

Один из инструментов операционного проникновения в художественный текст — структурный анализ, позволяющий исследовать художественный текст как организованное множество, как систему элементов. Структурный анализ — это контролируемый принципом историзма стоп-анализ, операционная техника, позволяющая проникнуть внутрь строения произведения, исследуя его как систему приемов, обусловленную единством художественного задания. Возможность свободной смены параметров, смены оснований деления на элементы придает структурному анализу гибкость, открывает оперативный

простор для исследования, позволяет "под разными углами" "рассекать" художественный текст и проникать внутрь его строения, выявляя концептуальный смысл самой его организации. При структурном исследовании деление произведения на смыслообразующие блоки является лишь аналитической операцией, которая не покушается на разрушение его целостности и не противоречит целостному художественному восприятию.

Принципы структурного анализа художественного текста: выявление основания (цвет, или время, или пространство и т.д.) деления на элементы; изучение отдельных элементов и

системы их взаимосвязей, целостности, состоящей из элементов; синхронный подход, предполагающий исследование не истории возникновения художественного текста, а его структуры. Структурализм тяготеет к герметизму (закрытому рассмотрению), он схватывает замкнутость данной системы. Историзм схватывает разомкнутость произведения. Поэтому диалектику замкнуто-разомкнутого можно понять лишь при сочетании исторического и структурного подходов. При этом структурный подход – момент исторического подхода, как покой – момент движения.

Структурный анализ, по мнению некоторых его оппонентов, "разымает, как труп", то есть анатомирует, а не рассматривает живое произведение. В этом образе есть известная правда. Однако уместно вспомнить и слова Гоголя о Пушкине, который сердился на Жуковского "за то, что он не пишет критик. По его мнению, никто, кроме Жуковского, не мог так разъять и определить всякое художественное произведение". Автор формулы "музыку он разъял, как труп", которую принято обращать против структурализма, вовсе не был противником аналитического "разъятия" художественного произведения во имя его "определения".

Конечно, художественное произведение – живой организм, и структурный анализ его в известном смысле "омертвляет". Однако такое "омертвление" – необходимый этап его всестороннего постижения. Не случайно Белинский подчеркивал, что у разума в изучении искусства есть "только один путь и одно средство – разъединение идеи от формы, разложение элементов, образующих собою данную истину или данное явление. И это действие разума отнюдь не отвратительный анатомический процесс, разрушающий прекрасное явление для того, чтобы определить его значение. Разум разрушает явление для того, чтоб оживить его для себя в новой красоте и новой жизни, если он найдет себя в нем... Этот процесс и называется "критикою" (Белинский. 1955.С. 270).

Структурный анализ должен быть звеном целостного исследования, которое на одном из своих этапов по необходимости "омертвляет" художественное произведение, но затем всякий раз возвращает ему его "живость" и "действенность".

В основе структурного анализа лежит взгляд на литературное произведение как на органическое целое. Текст в этом анализе воспринимается не как механическая сумма составляющих его элементов, и "отдельность" этих элементов теряет абсолютный характер: каждый из них реализуется лишь в отношении к другим элементам и к структурному целому всего текста. В этом смысле структурный анализ противостоит атомарно-метафизической научной традиции позитивистских исследований XIX в. и отвечает общему духу научных поисков нашего столетия. Не случайно структурные методы исследования завоевали себе место в самых различных областях научного знания.

Понятие структуры подразумевает, прежде всего, наличие системного единства. Отмечая это свойство, Клод Леви-Стросс писал: "Структура имеет системный характер. Соотношение составляющих ее элементов таково, что изменение какого-либо из них влечет за собой изменение всех остальных"

Структура всегда представляет собой модель. Поэтому она отличается от текста большей системностью, "правильностью", большей степенью абстрактности (вернее, тексту противостоит не единая абстрактная структура-модель, а иерархия структур, организованных по степени возрастания абстрактности). Текст же по отношению к структуре выступает как реализация или интерпретация ее на определенном уровне (так, "Гамлет" Шекспира в книге и на сцене, с одной точки зрения, - одно произведение, например, в антитезе "Гамлету" Сумарокова или "Макбету" Шекспира; с другой же стороны - это два различных уровня интерпретации единой структуры пьесы). Следовательно, текст также иерархичен. Эта иерархичность внутренней организации также является существенным признаком структурности.

Структурный метод в анализе литературных произведений стремится выявить элементы их структуры, закономерности связи этих элементов, воссоздать общую модель. Его цель – найти повествовательную модель, описать «грамматику» произведения. Понятие «литературное произведение» сменяется понятием «текст». С точки зрения структурной поэтики, идея текста не содержится в удачно подобранных цитатах, а выражается во всей художественной структуре. «План здания не замурован в стены, а реализован в пропорциях здания. План – идея архитектора, структура – ее реализация». Художественный текст – это структура, все элементы которой на разных уровнях находятся в состоянии параллелизма и несут определенную смысловую нагрузку. Уровни текста – отдельные слои, каждый из которых представляет собой систему и элемент такой системы является в свою очередь системой элементов более низкого уровня (три языковых уровня: фонетический, морфологический, синтаксический; три стиховых уровня: фоника, метрика, строфика; два содержательных уровня: сюжетно-композиционный (сюжет, фабула, пространство, время) и мировоззренческий (располагается «над» текстом и предполагает подключение к анализу автора и контекста). Структурный метод тоже уделяет значительное внимание форме произведения, но кроме прочего он отслеживает связи между составными формами, что позволяет выявить авторские противоречия, повторы, ошибки композиции. Метод оправдывает себя при анализе эпических произведений.

Тема 5. Лингвистический анализ в системе понимания художественного текста (2 ч.)

Выразительность словаря. Роль актуализации языковых единиц в художественном тексте. Художественная деталь. Выразительность синтаксиса. Основные характеристики предложения. Пунктуация. Типы связи. Эксплицитность – имплицитность предложения. Подтекст. Импликация предшествования. Импликация одновременности. Образы персонажей и средства их создания в персонажной речи. Персонажная речь. Прямая речь, ее основные характеристики. Лингвистические средства создания портрета персонажа в прямой речи. Внутренняя речь персонажа. Поток сознания. Внутренний монолог. Малые вкрапления внутренней речи. Аутодиалог. Несобственно-прямая речь. Понятие несобственно-прямой речи, функции, ее характеристики. Типы несобственно-прямой речи: косвенно-прямая речь и внутренняя несобственно-прямая речь.

6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

6.1 Вопросы и задания для самостоятельной работы Семнадцатый период контроля (67,5 ч.)

Модуль 1. Анализ литературного произведения (45 ч.)

Вид СРС: *Выполнение проектов и заданий поисково-исследовательского характера
Презентация полученного интеллектуального продукта:

1. Написать реферат "Аксиологические компоненты культурных текстов"
2. Предложить таблицу соотношения видов и типов анализов художественных текстов
3. Составить интеллект-карту, содержащую сущность всех известных вам видов комментариев художественного текста

Модуль 2. Культурологическое комментирование (45 ч.)

Вид СРС: *Выполнение проектов и заданий поисково-исследовательского характера
Практико-ориентированные вопросы и задания

1. Дать определение понятиям и перечислите функции текста культуры в концепции Ю. М. Лотмана
2. Вскрыть механизмы возникновения новых смыслов как средство развития культуры (несовпадение, пересечение авторского и интерпретаторского смысловых кодов).
3. Представить фрагмент культурологического комментария к рассказу Т. Толстой "На золотом крыльце сидели"

Вид СРС: *Выполнение индивидуальных заданий

Презентация полученного интеллектуального продукта:

1. Предложить 5-10 тем научно-исследовательских проектов для учеников профильных классов с содержанием культурологического комментария как необходимого задания.
2. Дайте образец социокультурного комментария к любому художественному произведению, изучаемому в 11 классе

7. Тематика курсовых работ(проектов)

Курсовые работы (проекты) по дисциплине не предусмотрены.

8. Оценочные средства для промежуточной аттестации

8.1. Компетенции и этапы формирования

Коды компетенций	Этапы формирования		
	Курс, семестр	Форма контроля	Модули (разделы) дисциплины
ПК-12	6 курс, Семнадцатый период контроля	Зачет	Модуль 1: Анализ литературного произведения.
ПК-2	6 курс, Семнадцатый период контроля	Зачет	Модуль 2: Культуроведческое комментирование.

Сведения об иных дисциплинах, участвующих в формировании данных компетенций:

Компетенция ПК-12 формируется в процессе изучения дисциплин:

Введение в языкознание, Выпускная квалификационная работа, Детская литература, История русской литературы, Культуроведческое комментирование на уроках анализа литературного произведения, Литературные жанры Древней Руси как историко-культурное явление, Методика обучения литературе, Методика обучения русскому языку, Научно-исследовательская работа, Общее языкознание, Организация проектного обучения в школе, Русская диалектология, Серебряный век в литературе и искусстве: теория и практика изучения, Старославянский язык, Теория и методика проблемного анализа литературного произведения в школе.

Компетенция ПК-2 формируется в процессе изучения дисциплин:

Государственный экзамен, Инновационные технологии обучения литературе в образовательных учреждениях различного типа, История зарубежной литературы, Культуроведческое комментирование на уроках анализа литературного произведения, Методика обучения литературе, Методика обучения русскому языку, Методическая система подготовки школьников к ОГЭ и ЕГЭ по литературе, Педагогическая практика, Подготовка школьников к ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку, Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности, Преддипломная практика, Теория и методика проблемного анализа литературного произведения в школе, Технические средства обучения, Технологии подготовки к итоговому сочинению, Формирование теоретико-литературной компетентности в аспекте подготовки учащихся к итоговой аттестации, Формы и виды учебно- методического проектирования работы учителя-словесника.

8.2. Показатели и критерии оценивания компетенций, шкалы оценивания

В рамках изучаемой дисциплины студент демонстрирует уровни овладения компетенциями:

Повышенный уровень:

знает и понимает теоретическое содержание дисциплины; творчески использует ресурсы (технологии, средства) для решения профессиональных задач; владеет навыками решения практических задач.

Базовый уровень:

знает и понимает теоретическое содержание; в достаточной степени сформированы умения применять на практике и переносить из одной научной области в другую теоретические знания; умения и навыки демонстрируются в учебной и практической деятельности; имеет навыки оценивания собственных достижений; умеет определять проблемы и потребности в конкретной области профессиональной деятельности.

Пороговый уровень:

понимает теоретическое содержание; имеет представление о проблемах, процессах, явлениях; знаком с терминологией, сущностью, характеристиками изучаемых явлений; демонстрирует практические умения применения знаний в конкретных ситуациях профессиональной деятельности.

Уровень ниже порогового:

имеются пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, студент допускает принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, не способен продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания для промежуточной аттестации		Шкала оценивания по БРС
	Экзамен (дифференцированный зачет)	Зачет	
Повышенный	5 (отлично)	зачтено	90 – 100%
Базовый	4 (хорошо)	зачтено	76 – 89%
Пороговый	3 (удовлетворительно)	зачтено	60 – 75%
Ниже порогового	2 (неудовлетворительно)	незачтено	Ниже 60%

Критерии оценки знаний студентов по дисциплине

Оценка	Показатели
Зачтено	Студент знает: специфику культуроведческого комментирования как способа постижения художественного произведения; обладает навыками написания работ в форме критических и научных интерпретаций; Демонстрирует умение объяснять взаимосвязь событий, характера и поступков героев, роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; Владеет литературоведческой терминологией, способностью к анализу художественных произведений. Ответ логичен и последователен, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы, выводы доказательны.
Незачтено	Студент демонстрирует незнание основного содержания дисциплины, обнаруживая существенные пробелы в знаниях учебного материала, допускает принципиальные ошибки в выполнении предлагаемых заданий; затрудняется делать выводы и отвечать на дополнительные вопросы преподавателя.

83. Вопросы, задания текущего контроля

Модуль 1: Анализ литературного произведения

ПК-12 способность руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся

1. Прочитайте последнюю строфу стихотворения. Первоначально стихотворение было напечатано без неё. В 1877 году Некрасов дарит И.Н. Крамскому экземпляр «Последних песен», куда входит стихотворение «Пророк», и последняя строфа вписана поэтом от руки, причём шестнадцатая, последняя, строка случайно отрезана при переплётё книги. Что изменилось в стихотворении с включением последней строфы?

2. Выполните индивидуальное задание на тем: «Искусство, как микрокосмос, отражающий весь культурный универсум».

3. Составить интеллект-карту, содержащую сущность всех известных вам видов комментариев художественного текста

4. Дать определение понятиям и перечислите функции текста культуры в концепции Ю. М. Лотмана

5. Вскрыть механизмы возникновения новых смыслов как средство развития культуры (несовпадение, пересечение авторского и интерпретаторского смысловых кодов).

Модуль 2: Культуроведческое комментирование

ПК-2 способность использовать современные методы и технологии обучения и диагностики

1. Подготовьте сообщение на тему: «Фольклорные мотивы в произведениях древнерусской литературы».

2. Постройте христианскую модель мира как основу замысла «Мертвых душ» Н. В. Гоголя.

3. Представить фрагмент культурологического комментария к рассказу Т. Толстой "На золотом крыльце сидели"

4. Предложить 5-10 тем научно-исследовательских проектов для учеников профильных классов с содержанием культурологического комментария как необходимого задания.

5. Дайте образец социокультурного комментария к любому художественному произведению, изучаемому в 11 классе

84. Вопросы промежуточной аттестации

Семнадцатый период контроля (Зачет, ПК-12, ПК-2)

1. Прочитайте рассказ В. Дегтева «7,62», определите его тему и выделите фрагменты текста, содержащие основные вехи семантического развертывания темы. Объясните, как связано название рассказа с развитием его главной темы. Определите набор ключевых слов и связанных с ним микротем рассказа, выявите их роль в раскрытии основной темы. Опишите пропозициональную структуру рассказа. Охарактеризуйте типологические особенности художественного времени и пространства данного рассказа и специфику их речевого воплощения

2. Прочитайте стихотворение Ах Астаховой "Прощальное", выделите основную тему и набор микротем, участвующих в ее семантическом развертывании. Определите характер отношений, связывающих микротемы, и особенности семантического развертывания основной темы. Охарактеризуйте тип и средства создания художественного времени, воплощенного в данном стихотворении.

3. Прочитайте цикл стихотворений А. Вознесенского "Антимиры" и определите главную тему, соединяющую все стихотворения в цикл. Определите тему каждого стихотворения, входящего в данный цикл. Как соотносятся темы отдельных стихотворений цикла между собой? В каждом отдельном стихотворении, входящем в цикл, выявите набор микротем, покажите динамику тематического развертывания. Составьте набор ключевых слов цикла, сгруппируйте их тематически и найдите для каждой темы слово-доминанту. Какова событийная структура данного цикла? Выявите базовый концепт данного поэтического цикла и опишите его концептосферу. Определите тип художественного времени и тип художественного пространства, воплощенных в данном цикле, и выявите речевую специфику их создания.
4. Дайте характеристику пространственно-временных отношений в рассказе Т. Толстой "Чужие сны". Определите тип художественного пространства и времени данного произведения. Какими средствами создаются его политопическая и политемпоральная структуры? Какова роль лексики топонимов, антропонимов и других классов слов в формировании хронотопа рассказа? Какова денотативная структура рассказа и как она соотносена с его концептосферой и репрезентацией пространственно-временных отношений?
5. Сделайте концептуальный анализ небольших литературно-художественных произведений, сравните структуры их концептосфер.
6. Осветите исходные теоретические положения культурологического комментария к художественному произведению. Приведите примеры такого комментария
7. Раскройте сущность понятия "исторический комментарий художественного произведения", указав примеры.
8. Какова роль эпиграфа в стихотворении В. Брюсова «Кинжал»? Определите, какие культурологические ассоциации вызывает это стихотворение и какова роль эпиграфа в их порождении. Покажите связь эпиграфа с эмотивностью, образностью и экспрессивностью стихотворения. Выявите в тексте набор ключевых слов, соотносённых с названием стихотворения и формирующих его концептосферу, а также функционально-текстовые группы слов, репрезентирующих основной концепт стихотворения и формирующих его концептосферу. Опишите концептосферу данного стихотворения, выделяя ядро - базовую пропозицию, приядерную зону, ближайшую и дальнейшую периферии.
9. Почему первая глава романа «Мастер и Маргарита» М. А. Булгакова называется «Никогда не разговаривайте с неизвестными»? Какой вид комментирования здесь может быть применен
10. Раскройте значение метафор, заключённых в названиях следующих литературно-художественных произведений: «Тихий Дон», «Поднятая целина», «Мертвые души», «Пожар», «Собачье сердце», «Хамелеон», «Человек в футляре», «Вишневый сад», «Н дне», «Маскарад», «Царь-рыба», «Плаха», «Архипелаг ГУЛАГ», «Красное колесо» Предложите свои комментарии.
11. Из рассказа Л. Петрушевской "Гигиена" выпишите парадигмы высказываний различных персонажей и охарактеризуйте особенности этих высказываний в свете теории речевых актов. Рассмотрите речевые высказывания, соотносённые с одной денотативной ситуацией, и определите их жанрово-речевую природу. Покажите отличие первичных (простых) от вторичных (сложных) речевых жанров, а также (на конкретных примерах) текстовые функции первичных в составе вторичных. Определите перспективность нарратологического анализа относительно проделанной работы.

12. Охарактеризуйте тексты А. Платонова в композиционно-жанровом аспекте. Выявите особенности включения различных речевых актов в прозаические, драматические, поэтические, публицистические и разговорные тексты. Опишите функционально-стилевые особенности данных произведений. Выявите индивидуально-авторские особенности стиля А. Платонова, проявляющиеся в произведениях различной жанровой природы. Найдите ключевые повторяющиеся образы, идеи писателя, свойственные его индивидуально-авторской картине мира. Найдите проявление категории интертекстуальности в данных произведениях. Чем отличаются функции простых речевых актов, включенных в тексты различных функциональных стилей?
13. Определите значение библейских сюжетов в произведениях русской литературы для понимания авторской позиции. Приведите примеры.
14. Предложите социокультурный комментарий к любому стихотворению В. Полозковой
15. Чем отличается школьный культурологический комментарий художественного текста от научного культуроведческого анализа? Приведите примеры
16. В чем специфика культурологии как научной и учебной дисциплины? Какое отношение это имеет к литературоведению?
17. . В чем заключается лингвистический комментарий художественного текста? Каковы цели лингвистического комментария художественного текста в школе?
18. Какое значение имеет проблематика произведения для автора и читателя?
19. Как, с вашей точки зрения, наиболее эффективно использовать изучение исторического, литературного, биографического контекста на уроках литературы в школе? Что указывает нам на необходимость привлечения тех или иных контекстуальных данных?
20. Черный человек как символ в трагедии А.С. Пушкина «Моцарт и Сальери», поэме С.А. Есенина «Черный человек», стихотворении В.С. Высоцкого «Мой черный человек в костюме сером...». Предложить материалы к культурологическому изучению в 11 классе.
21. Прочитайте работу М.М. Бахтина «Проблема содержания материала и формы в словесном произведении». Какие задачи эстетического анализа литературного произведения в ней ставятся?
22. С.Н. Бройтман заметил: «В лирике могут сходиться как собственно лирические жанры, так и лирические с лироэпическими... "Анчар" Пушкина — баллада и притча». Прочитайте стихотворение А.С. Пушкина «Анчар». Согласны ли вы мнением исследователя? Аргументируйте свой ответ.
23. Прочитайте рассказ Е.Замятина «Пещера». Выделите повторяющиеся элементы в его тексте. Определите типы повторов. Какие позиции занимают повторы в тексте?
24. Проанализируйте семантическую композицию рассказа. В чем ее особенности? Рассмотрите контекстуально-вариативное членение текста. Как сочетаются контексты, содержащие речь повествователя и «чужую» речь? Как соотносятся объемно прагматическое и концептуально-вариативное членение текста?
25. . Сопоставьте повествовательную структуру повестей «Лето Господне» и «Богомолье». В чем их сходство? Почему здесь так важен культурологический комментарий?

85. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Зачет позволяет оценить сформированность компетенций, теоретическую подготовку студента, его способность к творческому мышлению, готовность к практической деятельности, приобретенные навыки самостоятельной работы, умение синтезировать полученные знания и применять их при решении практических задач.

При балльно-рейтинговом контроле знаний итоговая оценка выставляется с учетом набранной суммы баллов.

Собеседование (устный ответ) на зачете

Для оценки сформированности компетенции посредством собеседования (устного ответа) студенту предварительно предлагается перечень вопросов или комплексных заданий, предполагающих умение ориентироваться в проблеме, знание теоретического материала, умения

применять его в практической профессиональной деятельности, владение навыками и приемами выполнения практических заданий.

При оценке достижений студентов необходимо обращать особое внимание на:

- усвоение программного материала;
- умение излагать программный материал научным языком;
- умение связывать теорию с практикой;
- умение отвечать на видоизмененное задание;
- владение навыками поиска, систематизации необходимых источников литературы по изучаемой проблеме;

- умение обосновывать принятые решения;
- владение навыками и приемами выполнения практических заданий;
- умение подкреплять ответ иллюстративным материалом.

Контекстная учебная задача, проблемная ситуация, ситуационная задача, кейсовое задание

При определении уровня достижений студентов при решении учебных практических задач необходимо обращать особое внимание на следующее:

- способность определять и принимать цели учебной задачи, самостоятельно и творчески планировать ее решение как в типичной, так и в нестандартной ситуации;
- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам программы;
- точное использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы и задания;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении учебных задач;
- грамотное использование основной и дополнительной литературы;
- умение использовать современные информационные технологии для решения учебных задач, использовать научные достижения других дисциплин;
- творческая самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, активное участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

9. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

9.1. Список литературы

Основная литература

1. Алексеева, М. А. Преподавание литературы: образовательные технологии [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / М. А. Алексеева ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина. - Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2014. – 101 с. – Режим доступа: <http://pdf.knigi-x.ru/21filologiya/92677-1-m-alekseeva-prepodavanie-literaturi-obrazovatelnie-tehnologii-rekomendovano-metodicheskim-sovetom.php>

2. Галкин, А.Б. Герои и сюжеты русской литературы: имена, образы, идеи [Электронный ресурс] : учебное пособие / А.Б. Галкин. - 3-е изд., стер. - Москва : Издательство «Флинта», 2017. - 597 с. - <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=103366>

Дополнительная литература

1. Андреев, А.Н. Основы теории литературно-художественного творчества [Электронный ресурс] : учебное пособие / А.Н. Андреев. - Москва : Директ-Медиа, 2014. - 356 с. - URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=239758>

2. Кременцов, Л.П. Русская литература в XX веке. Обретения и утраты [Электронный ресурс] : учебное пособие / Л.П. Кременцов. - 4-е изд., стер. - Москва : Издательство «Флинта», 2016. - URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=103800>

10. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. <http://www.philology.ru/> - Филологический портал
2. <http://lib.ru/> - Библиотека Мошкова
3. <http://www.pushkinskijdom.ru/> - Институт русской литературы
4. <http://www.biblioclub.ru> Электронная библиотечная система «Универсальная библиотека онлайн»
5. <http://www.imli.ru/> - Институт мировой литературы РАН

11. Методические указания обучающимся по освоению дисциплины (модуля)

При освоении материала дисциплины необходимо:

- спланировать и распределить время, необходимое для изучения дисциплины;
- конкретизировать для себя план изучения материала;
- ознакомиться с объемом и характером внеаудиторной самостоятельной работы для полноценного освоения каждой из тем дисциплины.

Сценарий изучения курса:

- проработайте каждую тему по предлагаемому ниже алгоритму действий;
- изучив весь материал, выполните итоговый тест, который продемонстрирует готовность к сдаче зачета.

Алгоритм работы над каждой темой:

- изучите содержание темы вначале по лекционному материалу, а затем по другим источникам;
- прочитайте дополнительную литературу из списка, предложенного преподавателем;
- выпишите в тетрадь основные категории и персоналии по теме, используя лекционный материал или словари, что поможет быстро повторить материал при подготовке к зачету;
- составьте краткий план ответа по каждому вопросу, выносимому на обсуждение на лабораторном занятии;
- выучите определения терминов, относящихся к теме;
- продумайте примеры и иллюстрации к ответу по изучаемой теме;
- подберите цитаты ученых, общественных деятелей, публицистов, уместные с точки зрения обсуждаемой проблемы;
- продумывайте высказывания по темам, предложенным к лабораторному занятию.

Рекомендации по работе с литературой:

- ознакомьтесь с аннотациями к рекомендованной литературе и определите основной метод изложения материала того или иного источника;
- составьте собственные аннотации к другим источникам на карточках, что поможет при подготовке рефератов, текстов речей, при подготовке к зачету;
- выберите те источники, которые наиболее подходят для изучения конкретной темы.

12. Перечень информационных технологий

Реализация учебной программы обеспечивается доступом каждого студента к информационным ресурсам – электронной библиотеке и сетевым ресурсам Интернет. Для использования ИКТ в учебном процессе используется программное обеспечение, позволяющее осуществлять поиск, хранение, систематизацию, анализ и презентацию информации, экспорт информации на цифровые носители, организацию взаимодействия в реальной и виртуальной образовательной среде.

Индивидуальные результаты освоения дисциплины студентами фиксируются в электронной информационно-образовательной среде университета.

12.1 Перечень программного обеспечения

1. Microsoft Windows 7 Pro
2. Microsoft Office Professional Plus 2010
3. 1С: Университет ПРОФ

12.2 Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовая система «ГАРАНТ» (<http://www.garant.ru>)
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (<http://www.consultant.ru>)

12.3 Перечень современных профессиональных баз данных

1. Профессиональная база данных «Открытые данные Министерства образования и науки РФ» (<http://xn----8sblcdzzacvuc0jbg.xn--80abucjiihbv9a.xn--p1ai/opendata/>)
2. Профессиональная база данных «Портал открытых данных Министерства культуры Российской Федерации» (<http://opendata.mkrf.ru/>)
3. Электронная библиотечная система Znanium.com(<http://znanium.com/>)
4. Единое окно доступа к образовательным ресурсам (<http://window.edu.ru>)

13. Материально-техническое обеспечение дисциплины(модуля)

Для проведения аудиторных занятий необходим стандартный набор специализированной учебной мебели и учебного оборудования, а также мультимедийное оборудование для демонстрации презентаций на лекциях. Для проведения практических занятий, а также организации самостоятельной работы студентов необходим компьютерный класс с рабочими местами, обеспечивающими выход в Интернет.

Индивидуальные результаты освоения дисциплины фиксируются в электронной информационно-образовательной среде университета.

Реализация учебной программы обеспечивается доступом каждого студента к информационным ресурсам – электронной библиотеке и сетевым ресурсам Интернет. Для использования ИКТ в учебном процессе необходимо наличие программного обеспечения, позволяющего осуществлять поиск информации в сети Интернет, систематизацию, анализ и презентацию информации, экспорт информации на цифровые носители.

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, № 301.

Помещение укомплектовано специализированной мебелью и техническими средствами обучения

Основное оборудование:

Наборы демонстрационного оборудования: автоматизированное рабочее место в составе (клавиатура, сетевой фильтр, мышь, коврик, монитор, системный блок, проектор, интерактивная доска)

Учебно-наглядные пособия:

Презентации.

Помещение для самостоятельной работы.

Читальный зал электронных ресурсов, № 101 б.

Помещение укомплектовано специализированной мебелью и техническими средствами обучения.

Основное оборудование:

Компьютерная техника с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета (компьютер 12 шт., мультимедийный проектор 1 шт., многофункциональное устройство 1 шт., принтер 1 шт.).

Учебно-наглядные пособия:

Презентации, электронные диски с учебными и учебно-методическими пособиями.